

والغاية المراده من عرض السنة النبوية، هو إظهار التعارض بين الحديث والقرآن، سواء توافقاً أم ت الخالفاً، فإن النتيجة هي المخالفه والرد، قال جعفر السبحاني - مبيناً الغرض من عرض الحديث على القرآن - : "والمراد من عرض الحديث على الكتاب عند الشيعة، هو إحراز المخالفه لا الموافقة؛ إذ ليست الثانية شرطاً في حجية الحديث، وإنما المخالفه مسقطة له عن الحجية" <sup>(١)</sup>.

والخلاصة مما سبق، يتبيّن أن الشيعة ينكرون السنة النبوية إنكاراً مطلقاً، وهم سلف للقرآنين (منكري السنة الجدد)، وكل من طعن في السنة يأتي عن طريقهم، ويأخذ من معينهم ويشرب شبهاتهم، وبعد ذلك ينفت سموهم حول السنة النبوية، قال السيوطي <sup>(٢)</sup> رحمه الله: " وأصل هَذَا الرَّأْيُ الْفَاسِدُ أَنَّ الزَّنَادِقَ وَطَائِفَةً مِنْ غَلَةِ الْرَّافِضَةِ ذَهَبُوا إِلَى إِنْكَارِ الْإِحْتِاجَاجِ بِالسُّنْنَةِ وَالْإِقْتَصَارُ عَلَى الْقُرْآنِ،...، فَبَنُوا عَلَى ذَلِكَ ردَّ الْأَحَادِيثِ كُلَّهَا؛ لِأَنَّهَا عِنْدَهُمْ بِزَعْمِهِمْ مِنْ رِوَايَةِ قَوْمٍ كُفَّارًا. فَإِنَّ اللَّهَ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ" <sup>(٣)</sup>.

### ثالثاً: المعترضة.

#### تعريف المعترضة في اللغة.

قال ابن فارس <sup>(٤)</sup>: "الْعَيْنُ وَالْزَاءُ وَاللَّامُ أَصْلُ صَحِيحٍ يَدْلُّ عَلَى تَشْحِيَةٍ وَإِمَالَةٍ

(١) شبهة عرض السنة على القرآن عرض ونقد، مرجع سابق، ص ٧٨-٧٩.

(٢) سبق التعريف به.

(٣) مفتاح الجنة للاحتجاج بالسنة، ص ٦.

(٤) سبق التعريف به.

يَقُولُ: عَزَلَ الْإِنْسَانُ الشَّيْءَ يَعْزِلُهُ، إِذَا تَحَمَّهُ فِي جَانِبِهِ. وَهُوَ بِمَعْزِلٍ وَفِي مَعْزِلٍ  
مِنْ أَصْحَابِهِ، أَيْ فِي نَاحِيَةٍ عَنْهُمْ. وَالْعُزْلَةُ: الْاعْتِزَالُ<sup>(١)</sup>.

وقال الخليل<sup>(٢)</sup>: "عزل": عزلت الشيء نحيته، ورأيته في معزل، أي في ناحية عن القوم معتزلاً،

وأنا بمعزل منه، أي: قد اعتزلته. والعزلة: الاعزال نفسه"<sup>(٣)</sup>.

ومن خلال النظر في المدلولات اللغوية لكلمة عزل، يتبيّن لنا: أن الاعزال،  
كلمة تدل على: الانفراد، والتنحي، والعزلة، والإمالة.

### التعريف الاصطلاحي:

قال نشوان الحميري<sup>(٤)</sup>: "والمعزلة: فرقة من فرق الإسلام. قيل: سموا معزولة

(١) معجم مقاييس اللغة، (٤/٣٠٧).

(٢) الخليل بن أحمد بن عمرو بن تيم الفراهيدي الأزدي، أبو عبد الرحمن، إمام العربية: ولد بالبصرة، سنة (٥١٠٠)، وتوفي بها، سنة (٥١٧٠)، كان من أئمة اللغة والأدب، وواضع علم العروض، وهو أستاذ سيبويه النحوي، له كتب، منها: العين، كتاب العروض، . . .، وغيرهما. ينظر: أخبار النحوين البصريين، السيرافي، ص ٣١، إنباه الرواية على أنباه النحاة، (١/٣٧٦)، البلقة في ترجمة أئمة النحو واللغة، الفيروز آبادي، ص ١٣٣، بغية الوعاء في طبقات اللغويين والنحاة، (١/٥٥٧).

(٣) العين، الخليل بن أحمد، (١/٣٥٣).

(٤) نشوان بن سعيد بن نشوان، أبو سعيد الحميري اليمني الأمير العلامة: كان فقيهاً عارفاً باللغة والنحو والتاريخ، وسائر فنون الأدب، له تصانيف أجلها شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، في اللغة، مات في ذي الحجة سنة (٥٧٣). ينظر: إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، =

لاعتزاهم مجلس الحسن بن أبي الحسن البصري<sup>(١)</sup>، ومتولي اعتراله منهم عمرو بن عبيد<sup>(٢)</sup>. وقيل: وهو الصحيح، إنما سموا معتزلة لقولهم بالعزلة بين المترفين، واعتزاهم قول الخوارج أن قاطع الصلاة كافر، وقول المرجئة<sup>(٣)</sup>: إنه مؤمن، فقالت المعتزلة: إنه فاسق<sup>(٤)</sup>.

وقال د. غالب العواجي: "المعتزلة اسم يطلق على فرقة ظهرت في الإسلام في القرن الثاني الهجري ما بين ١٠٥ - ١١٠، بزعامة رجل يسمى واصل بن عطاء الغزال<sup>(٥)(٦)</sup>".

=

ياقوت الحموي، (٦/٢٧٤٥)، البلقة في تراجم النحو واللغة، ص ٣٠٣، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، السيوطي، (٢/٣١٢).

(١) سبق التعريف به.

(٢) سبق التعريف به.

(٣) المرجئة: سموا مرجئة لقولهم بالإرجاء، وأصل الإرجاء التأخير، فهم الذين يؤخرون العمل عن الإيمان، وأكثراهم يرون أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص، ويقولون: إن أهل القبلة لن يدخلوا النار مهما ارتكبوا من المعاصي، وجعل معتقدهم: لا يضر مع الإيمان ذنب، كما لا ينفع مع الكفر عمل، وهو خلاف ما عليه معتقد أهل السنة والجماعة. ينظر: التبصير في الدين، ص ٩٧، الملل والنحل، (١/١٣٨)، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان، ص ٣٣.

(٤) شمس العلوم، (٧/٤٥٢٠)، وينظر: الحور العين، ص ٢٥٨.

(٥) واصل بن عطاء الغزال، أبو حذيفة، ولد بالمدينة، سنة (٥٨٠)، كان رأس المعتزلة. وناشر الاعزال، كان أحد البلغاء المتكلمين في علوم الكلام وغيره، وله من التصانيف: أصناف المرجئة، كتاب التوبة، معاني القرآن. توفي سنة (٥١٣١). ينظر: وفيات الأعيان، (٦/٧)، سير أعلام النبلاء،

(٥٠/٤٦٤)، نزهة الألباب في الألقاب، ابن حجر (٢/٥٠).

(٦) فرق معاصرة تتبع إلى الإسلام، (٣/١١٦٣).

وعرفها د. ناصر العقل، بقوله: "فرقة عقلانية كلامية فلسفية، تتكون من طوائف من أهل الكلام الذين خلطوا بين الشرعيات والفلسفة والعقليات في كثير من مسائل العقيدة، وقد خرجت المعتزلة عن السنة والجماعة في مصادر التلقي، ومناهج الاستدلال، ومنهج تقرير العقيدة، وفي أصول الاعتقاد، وتجتمعهم غالباً الأصول الخمسة"<sup>(١)</sup>.

### موقف المعتزلة من السنة النبوية.

لما كان موقف المعتزلة من السنة يتوقف على معرفة موقفهم من الصحابة، فإننا نبدأ بالتعرف على موقفهم من الصحابة عليهم السلام.

### موقفهم من الصحابة.

إن موقف المعتزلة من الصحابة كان شديداً، وطعونهم عليهم كانت كبيرة، فلم يسلم منهم كبار الصحابة، فضلاً عن صغارهم، فقد نالوا من أبي بكر الصديق، وعمر بن الخطاب، وعثمان بن عفان، وعلي بن أبي طالب، رضي الله عنهم جميماً، قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "المعتزلة-أيضاً- تفسق من الصحابة والتبعين طوائف، وتطعن في كثير منهم، وفيما رووه من الأحاديث التي تخالف آرائهم وأهواءهم، بل تكفر-أيضاً- من يخالف أصولهم التي اتحلوها من السلف والخلف"<sup>(٢)</sup>، وسوف نوجز أقوالهم عن الصحابة في الأسطر الآتية:

(١) الجهمية والمعتزلة، د. ناصر العقل، ص ١٢٧.

(٢) مجموع الفتاوى، (٤/١٥٤).

فهذ النظام<sup>(١)</sup>-من أئمة الاعتزال- يتكلم على كثير من أصحاب رسول الله ﷺ ويتقد اجتهادهم، فيقول عن خليفة رسول الله ﷺ أبي بكر الصديق رضي الله عنه عندما: "ذكر قول أبي بكر-رضي الله تعالى عنه- حين سُئل عن آية من كتاب الله-تعالي، فقال: أي سماء تظلي، وأي أرض تقلني، أم أين أذهب، أم كيف أصنع، إذا أنا قلت في آية من كتاب الله-تعالي- بغير ما أراد الله، ثم سُئل عن الكلالة، فقال: أقول فيها برأيي، فإن كان صواباً فمن الله، وإن كان خطأ فمني، هي ما دون الولد والوالد. قال: وهذا خلاف القول الأول، ومن استعظام القول بالرأي ذلك الاستعظام لم يقدم على القول بالرأي هذا الإقدام حتى ينفذ عليه الأحكام"<sup>(٢)</sup>.

ويقول عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه: "إنه شك يوم الحديبية، وشك يوم وفاة النبي ﷺ وأنه كان فيمن نفر بالنبي ﷺ ليلة العقبة، وأنه ضرب فاطمة، ومنع ميراث العترة، وأنكر عليه تغريب نصر بن حجاج<sup>(٣)</sup> من المدينة إلى البصرة، وزعم أنه ابتدع صلاة التراويح، ونفى عن متعة الحج،...."<sup>(٤)</sup>.  
ويقول عن عثمان بن عفان رضي الله عنه: "إن عثمان لم يكن صاحب سنة"<sup>(٥)</sup>.

(١) سبق التعريف به.

(٢) تأويل مختلف الحديث، ابن قبية، ص ٢٠.

(٣) نصر بن حجاج بن علاط (بكسر العين وتحقيق اللام) السلمي ثم البهزي، من أولاد الصحابة: من أهل المدينة، كان شاعراً جميلاً. نفاه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب إلى البصرة لما رأى من فتن النساء به. ينظر: الوافي بالوفيات، (٣٨/٢٧)، الإصابة في تمييز الصحابة، (٣٨٢/٦)، المؤتلف والمختلف، الدارقطني، (٤/٢٢٠).

(٤) الفرق بين الفرق، ص ١٣٣.

(٥) تاريخ بغداد، (١٤/٦٣)، الاعتصام، الشاطبي، (١/٩٢٠).

وزعم النظام، أن راوية الإسلام أبا هريرة كذاب، وانتقد كل من أخذ أو روى عنه، قال البغدادي، وهو يعدد فضائح النظام، الفضيحة الحادية والعشرون من فضائحه، ثم قال: "ثم إن النظام-مع ضلالاته التي حكيناها عنه-طعن في أحيا الصحاوة والتابعين من أجل فتاويمهم بالاجتهاد، فذكر الجاحظ عنه في كتاب (المعارف) وفي كتابه المعروف بـ (الفتيا) أنه عاب أصحاب الحديث ورواياتهم أحاديث أبي هريرة-رضي الله عنهم، وزعم أن أبا هريرة كان أكذب الناس"<sup>(١)</sup>.

ومن طوام أهل الاعتزال-أيضاً- شتم الصحابة، والطعن فيهم، واتهامهم بالكذب، وغيرها من الموبقات، فقد نقل الذهبي<sup>(٢)</sup> أن عمر بن عبيد كان يشتم الصحابة<sup>(٣)</sup>، ونقل عنه-أيضاً- أنه شتم الصحابي الجليل سمرة بن جندب<sup>(٤)</sup> وذلك عندما روي عنه حديثان في السكتتين<sup>(٥)</sup> في الصلاة يخالف رأيه، فقال فيه: "ما أرجو بسمرة، فعل الله بسمرة"، وفي رواية أخرى: "ما

(١) الفرق بين الفرق، ص ١٣٣.

(٢) سبق التعريف به.

(٣) ميزان الاعتدال، (٣ / ٢٧٤).

(٤) سُمَّةُ بْنُ جُنْدُبِ بْنُ هَلَالٍ بْنُ حَرَيْجٍ، وكان له حلف في الأنصار وصاحب النبي ﷺ وكان زيد بن أبي سفيان يستعمله على البصرة إذا قدم الكوفة، توفي سنة (٥٥٩). ينظر: الطبقات الكبرى، (٦ / ١٠٨)، معجم الصحابة، ابن قانع، (١ / ٣٥٠)، مشاهير علماء الأمصار، ابن حبان، ص ٦٧.

(٥) حديث سمرة بن جندب <sup>رضي الله عنه</sup> قال: "سكتتان حفظتهما عن رسول الله ﷺ...إذا دخل في صلاته، وإذا فرغ من القراءة..." رواه الترمذى وحسنه برقم (٢٥١) (٢ / ٣٠ - ٣١)، وغيره.

نصنع بسمرة قبح الله سمرة<sup>(١)</sup>.

والناظر فيما ورد عن أئمة الاعتزال يجد أنهم لا يقدرون صحابة رسول الله ﷺ ولا يعطونهم منزلتهم التي أنزلهم الله تعالى - ورسوله الكريم، فكان لفكرهم المنحرف الأثر الظاهر في التعامل مع هؤلاء الصفووة الكرام، فسلطوا ألسنتهم عليهم، ما بين متقد، أو شاك، أو عايب أمر من الأمور عليهم، أو تقبيلهم - وحاشاهم عن كل قبيحة - ورد ما رواه من أحاديث والانتقاد من علمهم وفضلهم.

وخلالصة موقف المعتزلة من الصحابة، كما قال الدكتور مصطفى السباعي: " ومنه نرى أن المعتزلة ما بين شاك بعذالة الصحابة منذ عهد الفتنة كـ (واصل)، وما بين موقن بفسقهم كـ (عمرو بن عبيد)، وما بين طاعن في أعلامهم، متهم لهم بالكذب والجهل والنفاق كـ (النظام)، وذلك يوجب ردتهم للأحاديث التي جاءت عن طريق هؤلاء الصحابة بناء على رأي وائل، وعمرو، ومن تبعهما<sup>(٢)</sup> .

### موقفهم من السنة:

قد كان لعتقد المعتزلة في الصحابة ومحاولتهم المستمرة في التشكيك والطعن في عدالتهم أثر كبير في تبنيهم لواقف خطيرة حول السنة النبوية، حيث ردوا كثيراً من الأحاديث وردت بنصوص صحيحة بلغ بعضها حد التواتر، وأنكروا

(١) تاريخ بغداد، (١٧٣/١٢).

(٢) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، ص ١٦١.

أموراً معلومة من الدين بالضرورة، وأشياء اختص بها النبي ﷺ وغيرها، قال الإسفرايني<sup>(١)</sup>، وهو يتحدث عن فضائح المعتزلة: "ثم زادوا على هذا ما هو أفحى منه، فأنكروا من مفاحر رسول الله ﷺ ما كان مختصاً به زائداً على الأبياء، كوجود المراج، وبيوت الشفاعة له يوم القيمة، ووجود حوض الكوثر، وأنكروا ما ورد في هذه الأبواب من الآثار والأخبار، وأنكروا عذاب القبر أيضاً"<sup>(٢)</sup>.

ولم يتوقف ردّهم للأحاديث على نوع من أنواعه دون آخر، فقد ردوا الأحاديث المتواترة<sup>(٣)</sup>

كما ردوا أحاديث الأحاد<sup>(٤)</sup>، فقد جوزوا وقوع الكذب في الخبر المتواتر،

(١) طَاهِرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْإِسْفَرَائِينِيُّ، ثُمَّ الطُّوسِيُّ الشَّافِعِيُّ، الأصولي المفسر، كان أحد الأعلام. توفي بطوس، (٥٤٧)، له مصنفات، منها: البصیر في الدين وتمیز الفرقة الناجیة عن الفرق الحالکین. ينظر: سیر أعلام النبلاء، (٤٠١/١٨)، طبقات الشافعیة، ابن قاضی شہبة، (٢٤٥/١).

(٢) البصیر في الدين وتمیز الفرقة الناجیة عن الفرق الحالکین، طاهر بن محمد الأسفرايني، ص ٦٦، ٦٧.

(٣) الحديث المتواتر: عرفه الخطيب البغدادي، بقوله: "فَأَمَا خَبَرُ الْمُتَوَاتِرِ: فَهُوَ مَا يَخْرُجُ بِهِ الْقَوْمُ الَّذِينَ يَلْعَنُ عَدُدُهُمْ حَدَّاً يَعْلَمُ عِنْدَ مَشَاهِدِهِمْ بِعْسِتَرَةِ الْعَادَةِ، أَنْ اتَّفَاقَ الْكَذَبُ مِنْهُمْ مَحَالٌ، وَأَنَّ التَّوَاطُؤَ مِنْهُمْ فِي مَقْدَارِ الْوَقْتِ الَّذِي اتَّشَرَ الْخَبَرُ عَنْهُمْ فِيهِ مُتَعَذِّرٌ، وَإِنَّمَا أَخْبَرُوهُ عَنْهُ لَا يَجُوزُ دُخُولُ الْبَسْ وَالشَّهَةِ فِي مُثْلِهِ، وَأَنَّ أَسْبَابَ الْقَهْرِ وَالْغَلْبَةِ وَالْأُمُورِ الدَّاعِيَةِ إِلَى الْكَذَبِ مُتَنَقِّيَةٌ عَنْهُمْ، فَمَنْ تَوَاتَرَ الْخَبَرُ عَنْ قَوْمٍ سَبَبُهُمْ قَطْعٌ عَلَى صَدَقَةِ وَأَوْجَبَ وَقْعَ الْعِلْمِ ضَرُورَةً". الكفاية في علم الروایة، ص ١٦.

(٤) الحديث الأحاد: هو ما لم يجتمع فيه شروط المتواتر، فيشمل ما رواه واحد في طبقة أو في جميع الطبقات، وما رواه اثنان، وما رواه ثلاثة فصاعداً ما لم يصل إلى عدد التواتر. الوسيط في علوم =

رغم حروج ناقليه عند سماع الخبر عن الحصر، ومع اختلاف هم الناقلين، واختلاف دواعيهم يجوز أن يقع الكذب<sup>(١)</sup>، وقالوا: يجوز أن تجتمع الأمة على الخطأ، فإن الأخبار المتوترة لا حجة فيها؛ لأنها يجوز أن يكون وقوعها كذباً. فطعنوا في الصحابة...<sup>(٢)</sup>.

وقال أبو الهذيل<sup>(٣)</sup>: "الحجفة لا تقوم فيما غاب عن الحواس من آيات الأنبياء-عليهم السلام- وفيما سواها، إلا بخبر عشرين فيهم واحد من أهل الجنة أو أكثر، ولا تخلو الأرض عن جماعة هم أولياء الله: معصومون لا يكذبون، ولا يرتكبون الكبائر، فهم الحجفة، لا المتوتر، إذ يجوز أن يكذب جماعة من لا يحصون عدداً إذا لم يكونوا أولياء الله، ولم يكن فيهم واحد معصوم"<sup>(٤)</sup>.

وفي إنكارهم للمتوتر واشتراضهم لثبوت الخبر - أن يكون أحد رواته من أهل الجنة، تعطيل للأخبار الواردة في الأحكام الشرعية، وبذلك يتفسرون من

ومصطلح الحديث، د. محمد أبو شهبة، ص ١٩٨.

(١) الفرق بين الفرق، ص ١٢٨.

(٢) أصول الدين، عبد القاهر البغدادي، ص ٢٥.

(٣) محمد بن محمد بن الهذيل بن عبد الله بن مكحول العبدى، مولى عبد القيس، أبو الهذيل العلاف: ولد في البصرة، سنة (١٣٥٥)، وتوفي بسامراء سنة (٥٢٣٥). كان شيخ البصريين في الاعتزاز. ينظر: وفيات الأعيان، (٤/٢٦٥)، المقتني في سرد الكنى، الذهبي، (٢/١٢٤)، لسان الميزان، (٥١٣/٥).

(٤) الفرق بين الفرق، ص ١٢٩، الملل وال محل، (١/٥٣).

الأوامر والنواهي، ويتحللون من الشريعة تماماً<sup>(١)</sup>.

ومن جهة أخرى، إذا كان المعتزلة قد جوزوا وقع الكذب في الأخبار المتواتر، فتجويفهم لها في خبر الآحاد من باب أولى، وهم بذلك يهدمون الشريعة، ويعطّلُون أحكامها، والمُعْتَزِلَةُ قد خالفوا جمهور أهل الإسلام في قبول خبر الآحاد، والعمل به، فردو تلك الأخبار التي جاءت من طرق الآحاد كما نقل عن أبي الحسين الخياط<sup>(٢)</sup> إنكاره حجية أخبار الآحاد، قال عبد القاهر عن الخياط: إنه "مَعَ ضلاله في القدر وفي المدعومات، مُنْكِرُ الْحَجَّةِ" في أخبار الآحاد، وَمَا أراد بإنكاره إلا إنكار أكثر أحكام الشريعة، فإن أكثر فروض الفقه مبنية على أخبار من أخبار الآحاد<sup>(٣)</sup>.

ويرى القاضي عبد الجبار<sup>(٤)</sup> أن خبر الآحاد لا يعلم كونه صدقاً ولا كذباً فيلحدأ فيه إلى الحجة العقلية؛ التي هي الدليل الأول "إِنْ لَمْ يَكُنْ مُوَافِقاً لَهَا كَانَ

(١) ينظر: موقف المعتزلة من السنة، أبو لبابة، ص ٩٢.

(٢) عبد الرحيم بن محمد بن عثمان، أبو الحسين الخياط، أحد متكلمي المعتزلة البغداديين، تسبّب إليه فرقه منهم تدعى (الخياطية)، توفي نحو سنة (٥٣٠)، له عدة كتب مصنفة، منها: الانتصار، والاستدلال. ينظر: تاريخ بغداد، (١١/٨٨)، سير أعلام النبلاء، (١١/١٣٤)، لسان الميزان، (٤/٨).

(٣) الفرق بين الفرق، ص ١٦٣.

(٤) عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار الم Medina، الأسد آبادي، أبو الحسن: قاض، أصولي. كان شيخ المعتزلة في عصره، غال في اعتزالته، وكان يتحلّل مذهب الشافعية في الفروع، وهم يلقبونه قاضي القضاة، ولا يطلقون هذا اللقب على غيره. مات بالري سنة (٥٤١)، له تصانيف كثيرة، منها: ترثي القرآن عن المطاعن، المجموع في الحيط بالتكليف، شرح الأصول الخمسة. ينظر: تاريخ بغداد، (١١/١١٤)، طبقات الشافعية الكبرى، السبكي، (٣/٩٧)، لسان الميزان، (٣/٣٨٦).

الواجب أن يرد! وأن يحكم أن النبي لم يقله، وإن قاله فإنما قاله حكاية عن غيره!!<sup>(١)</sup>، واستثنوا من تلك الأخبار ما وافق الشروط التي يحددونها، فأبو علي الجبائي<sup>(٢)</sup>، أحد علماء المعتزلة، قال: "إن الخبر لا يقبل إذا رواه العدل الواحد إلا إذا انضم إليه خبر عدل آخر، أو عضده موافقة ظاهر الكتاب أو ظاهر خبر آخر، أو عمل به الصحابة"<sup>(٣)</sup>.

ونسب بعضهم إلى الجبائي أنه لا يقبل الخبر إلا إذا رواه أربعة<sup>(٤)</sup>.  
وعطفاً على ما تقدم، تجدر الإشارة إلى أن ثمة دافع آخر يدعم هذا الموقف الشاذ للمعتزلة من السنة النبوية، ألا وهو أن المعتزلة أقاموا نسقهم الفكري على العقل وتحكيمه تحكيمًا مطلقاً، فهم لا يؤمنون إلا بما يتفق مع عقولهم وأصولهم التي بنوا عليها فكرهم، فهم قد آمنوا بالعقل "ورفعوا من شأنه، ونوهوا به أياً تنويه، وصدعوا بمبادئه، وقالوا: خلق العقل ليعرف، وهو قادر على أن يعرف كل شيء، المنظور وغير المنظور، وجعلوه الحكم الذي يحكم في كل شيء، والنور الذي يجلو كل ظلمة، حكموه في إيمانهم، وفي جميع شؤونهم الخاصة

(١) شرح الأصول الخمسة، ص ٧٧٠.

(٢) محمد بن عبد الوهاب بن سلام الجبائي، أبو علي: أحد أئمة المعتزلة، ورئيس علماء الكلام في عصره. وإليه نسبة الطائفية(الجبائية). له في مذهب الاعتزاز مقالات وآراء مشهورة، توفي سنة ٥٣٠هـ. ينظر: وفيات الأعيان، (٤/٢٦٧)، سير أعلام النبلاء، (١٤/١٨٣)، الواقي بالوفيات، (٤/٥٥).

(٣) النكت على كتاب ابن الصلاح، (١/٢٤٢)، تدريب الروyi، (١/٧١)، توجيه النظر إلى أصول أهل الأثر، (١/١٨١).

(٤) ينظر: قواعد التحديد، القاسمي، ص ١٤٨، التبصرة في أصول الفقه، الشيرازي، ص ٣١٢.

والعامة<sup>(١)</sup>، بل بخدمتهم يقدمون الأدلة العقلية على الأدلة الشرعية، وجعلوا العقل في رأس الأدلة، فهم يعتقدون أنه من خلال العقل يستطيعون إدراك القرآن نفسه، وغيره من الأدلة، فالقاضي عبد الجبار يجعل العقل في المرتبة الأولى في قائمة الأدلة الشرعية، فقال مبيناً مراتب الأدلة: "أولها: دلالة العقل؛ لأن به يميز بين الحسن والقبيح، ولأن به يعرف أن الكتاب حجة، وكذلك السنة والإجماع"<sup>(٢)</sup>.

ونتيجة لتلك المترفة العالية التي رفع المعتزلة بها العقل؛ نجد أفهم قدموه على النصوص الشرعية من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية، فكان هو الميزان الذي يرجعون إليه، بل لم يتزموا بشيء من مصادر الشريعة إلا بالعقل. قال ابن أبي الخير العماني<sup>(٣)</sup>، وهو يتحدث عن المعتزلة: "ولم يتلزم القدرية بشيء من الأصول الأربع إلا بالعقل، إلا أفهم غلووا فيه وجعلوه عمدة أمرهم، وأساس بنائهم، وركبوا فيه طرقاً وعرة، وجعلوا ما ورد في الكتاب والسنة تابعاً لما في عقولهم، فإن وافقهم وإنلا رموا به"<sup>(٤)</sup>.

فكان نتاج ذلك أن رفضوا الكثير من الأحاديث النبوية عند تعارضها مع

(١) المدرسة العقلية الحديثة في التفسير، (١/٥٣، ٥٤).

(٢) فضل الاعتزال، مرجع سابق، ص ١٣٩.

(٣) يحيى بن أبي الخير (سالم) بن أسعد بن يحيى، أبو الحسين العماني: فقيه، كان شيخ الشافعية في بلاد اليمن. له تصانيف، منها: الانتصار في الرد على المعتزلة القدرية الأشرار، البيان في فروع الشافعية، ومناقب الإمام الشافعي، توفي باليمن، سنة (٥٥٨). ينظر: طبقات الشافعية الكبرى، (٧/٣٣٦)، مذيب الأسماء واللغات، النووي، (٢/٢٧٨)، طبقات الشافعية، ابن قاضي شبهة، (١/٣٢٧).

(٤) الانتصار في الرد على المعتزلة القدرية الأشرار، (١/١١٦).

عقولهم القاصرة، حيث إن كثيراً من الأحاديث النبوية نقضت كثيراً من أفكارهم، وهدمت كثيراً من معتقداتهم، فاضطر المعتزلة لرد الأحاديث ورفض ما لا يتوافق مع عقولهم وأهوائهم، فكانوا كلما يعارض مبادئهم "من آيات يؤلولونها، وما يعارضها من أحاديث ينكرونها....، ولذلك فإن موقفهم من الحديث كثيراً ما يكون موقف المتشكك في صحته، وأحياناً موقف المنكر له؛ لأنهم يحكمون العقل في الحديث لا الحديث في العقل"<sup>(١)</sup>.

ولعلنا نجد فيما عُرض من أقوال لكتاب المعتزلة ما يكفي للدلالة على قوة العلاقة بين فكر الطائفتين، وأن نصل إلى خلاصة مفادها: أن القرآنيين يمضون على النهج الذي سلكه المعتزلة قديماً، فهم يتضقون في أغلب المسائل، وفاق القرآنيون أسلافهم من المعتزلة، حيث جرهم جهلهم المطبق بالدين وأحكامه إلى التحرُّر إلى إنكار أمور كثيرة.

ومن الضروري في خاتمة هذا الكلام التنبيه على أن الفكر المعتزلي ما زال أثراً موجوداً عند بعض أبناء المسلمين، قال د. الأمين الصادق: "لعل الكثيرين من أبناء المسلمين يظنون أن أفكار المعتزلة طواها الزمان، واندثرت في أعماق التاريخ، وهذا ظن لا حقيقة له، والواقع يخالفه.

فهناك الكثيرون من وجدوا في هذا العصر وحسبهم الناس من أهل العلم وحمة الإسلام، يجدون أهل الاعتزال ويلتزمون نجدهم، ويدافعون عن ذلك، مستميتين في الدفاع عنهم، متبنين لآرائهم وأقوالهم"<sup>(٢)</sup>.

(١) ضحي الإسلام، أحمد أمين، (٣/٨٥).

(٢) موقف المدرسة العقلية من السنة النبوية، (٢/١٨٣).